

მიტროპოლიტი გრიგოლი  
(ბერბიჭაშვილი)

იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია

**Metropolitan Grigoli**  
(Berbichashvili)

**IONA KHELASHVILI'S METAPHYSICAL CONCEPTION**

თბილისი 2017 Tbilisi

**ახალი საქართველოს უნივერსიტეტი**  
კავკასიური ფილოსოფიისა და თეოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი არქივი

**NEW GEORGIAN UNIVERSITY**  
**Archive of Caucasian Philosophy and Theology**

**სამეცნიერო რედაქტორები:**

**თენგიზ ირემაძე**  
ფილოსოფიის დოქტორი, პროფესორი  
**ლალი ზაქარაძე**  
ფილოსოფიის დოქტორი, პროფესორი  
**უდო რაინჰოლდ იეკი**  
ფილოსოფიის დოქტორი, პროფესორი  
**ჰელმუტ შნაიდერი**  
ფილოსოფიის დოქტორი, პროფესორი

**Editors:**

Prof. Dr. **Tengiz Iremadze**  
Prof. Dr. **Lali Zakaradze**  
Prof. Dr. **Udo Reinhold Jeck**  
Prof. Dr. **Helmut Schneider**

**რეცენზენტები:**

**მიხეილ გოგატიშვილი**  
ფილოსოფიის დოქტორი, პროფესორი  
**იოახიმ ფონ ვედელი**  
ფილოსოფიის დოქტორი, პროფესორი  
**ექვთიმე კოჭლამაზაშვილი**  
ფილოლოგიის დოქტორი, პროფესორი

**Reviewers:**

Prof. Dr. **Mikheil Gogatishvili**  
Prof. Dr. **Joachim von Wedel**  
Prof. Dr. **Ekvtime Kochlamazashvili**

© მიტროპოლიტი გრიგოლი (ბერბიჭაშვილი), 2017

© Metropolitan Grigoli (Berbichashvili), 2017

დაიბეჭდა „ფავორიტი სტილში“, 2017

Published in “Favorite Style”, 2017

ISBN 978-9941-27-719-1

საქართველოს სამოციქულო ეკლესიის  
ავტოკეფალიის აღდგენის 100 წლისთავთან დაკავშირებით  
მდაბლად ვუძღვნი ამ მოკრძალებულ ნაშრომს  
სულიწმიდის მადლში მშობელ ჩემს ეკლესიას, რომელმაც  
უძღები შვილის მსგავსად მიმიღო და მშობლიური  
სიყვარულით მასაზრდოებს.  
დიდება და მადლობა ღმერთს ყველაფრისათვის!



## სარჩევი

ავტორისაგან .....	9
რედაქტორთაგან .....	11
შესავალი .....	13
<b>თავი I. სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა და კვლევის თეორიული კონტექსტი .....</b>	<b>17</b>
1.1. სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა .....	18
1.2. იონა ხელაშვილის ხელნაწერთა ტიპოლოგიური დახასიათება და კლასიფიკაცია .....	29
1.3. იონა ხელაშვილის თხზულებათა შემცველ ხელნაწერთა აღწერილობა .....	89
1.4. იონა ხელაშვილის თხზულებებისა და მათი შემცველი ხელნაწერების ნუსხა .....	128
<b>თავი II. იონა ხელაშვილის ცხოვრების გზა – ახალი ფაქტები და მათი ანალიზი .....</b>	<b>135</b>
2.1. შესავალი .....	136
2.2. დაბადების თარიღის შესახებ .....	138
2.3. ბავშვობა, ყრმობა და განსწავლის ადრეული წლები .....	140
2.4. ალექსანდრე ნეველის სასულიერო სემინარიაში .....	147
2.5. იონა ხელაშვილის სვლა სასულიერო იერარქიის კიბეზე .....	150
2.6. იონა ხელაშვილის ცხოვრება და მოღვაწეობა რუსეთში .....	158
2.7. დასკვნა .....	161
<b>თავი III. იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია .....</b>	<b>163</b>
3.1. იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკის მთავარი წყაროები .....	164
3.2. მეტაფიზიკა თუ/და ფიზიკა? ლაიბნიც-კლარკის მიმონერა და მისი რეცეფცია იონა ხელაშვილის მიერ .....	165

3.3. ქრისტიანული მეტაფიზიკა .....	172
3.4. მთავარი მეტაფიზიკური კატეგორიები .....	176
3.5. ქრისტიანული ანთროპოლოგია, როგორც მეტაფიზიკის დარგი ....	178
3.6. ჭეშმარიტების პრობლემა და შემეცნების პროცესის აღწერა ...	182
3.7. ნატურალიზმისა და მატერიალიზმის კრიტიკა .....	186
3.8. სიკეთისა და ბოროტების პრობლემა .....	187
3.9. კაუზალობის პრობლემა. ღმერთი, როგორც შემოქმედი მიზეზი და მეტაფიზიკის საგანი .....	188
3.10. თავისუფლების პრობლემის მეტაფიზიკური დაფუძნება ....	190
<b>დასკვნა .....</b>	<b>193</b>
<b>ნაშრომის რეზიუმე ინგლისურ ენაზე .....</b>	<b>197</b>
<b>ბიბლიოგრაფია .....</b>	<b>204</b>
<b>სახელთა საძიებელი .....</b>	<b>213</b>

## CONTENTS

<b>From the Author</b> .....	9
<b>From the Editors</b> .....	11
<b>Introduction</b> .....	13
<b>Chapter I. Literature review and theoretical context of the study</b> .....	17
1.1. Review of scientific literature .....	18
1.2. Typological characterization and classification of Iona Khelashvili's manuscripts .....	29
1.3. Description of manuscripts containing the works of Iona Khelashvili .....	89
1.4. List of Khelashvili's works and of manuscripts containing them .....	128
<b>Chapter II. The life of Iona Khelashvili – new facts and analysis</b> .....	135
2.1. Introduction .....	136
2.2. About the date of birth .....	138
2.3. Early years and education .....	140
2.4. In Alexander Nevsky Theological Seminary .....	147
2.5. Iona Khelashvili's ecclesiastical career .....	150
2.6. Iona Khelashvili's life and work in Russia .....	158
2.7. Conclusion .....	161
<b>Chapter III. Iona Khelashvili's metaphysical conception</b> .....	163
3.1. Main sources of Iona Khelashvili's metaphysics .....	164
3.2. Metaphysics and/or physics? (Leibniz-Clark's correspondence and its reception by Iona Khelashvili) .....	165
3.3. Christian metaphysics .....	172
3.4. Main metaphysical categories .....	176

3.5. Christian anthropology as a field of metaphysics .....	178
3.6. The problem of truth and the description of the cognitive process ...	182
3.7. Critique of naturalism and materialism .....	186
3.8. The problem of good and evil .....	187
3.9. The problem of causality. God as a creative cause and the subject of metaphysics .....	188
3.10. Metaphysical foundation of the problem of freedom .....	190
<b>Conclusion</b> .....	193
<b>Resume</b> .....	197
<b>Bibliography</b> .....	204
<b>Index</b> .....	213

## ავტორისაბან

თქვენს წინაშეა მონოგრაფია, რომელიც წარმოადგენს ჩვენი უმდაბლესობის სადისერტაციო ნაშრომს. მისი დაცვა შედგა 2017 წლის 31 მაისს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტში, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის საატესტაციო-საექსპერტო კომიტეტის სხდომაზე. გამოკვლევა მიეძღვნა ახალი დროის ქართული თეორიული აზროვნების თვალსაჩინო წარმომადგენლის, ფილოსოფოსისა და ღვთისმეტყველის, მღვდელმონაზონ იონა ხელაშვილის შემოქმედებას და მის მეტაფიზიკურ კონცეფციას.

მოხარული ვართ, რომ საქართველოს საპატრიარქოს საგამომცემლო დეპარტამენტში საქმიანობისას უფლის განგებამ შეგვახვედრა ორი პიროვნება, რომელთაგანაც მივიღეთ მძლავრი იმპულსი მოცემულ დისერტაციაზე მუშაობის დასაწყებად და ამისთვის ვმადლობთ ღმერთს და ვმადლობთ მათ – დიდ მეცნიერებს და უაღრესად საინტერესო ადამიანებს: პროფესორ თენგიზ ირემაცეს, შემდგომში ჩვენს სამეცნიერო ხელმძღვანელს დოქტორანტიურაში, და პროფესორ ჰელმუტ შნაიდერს.

მუშაობის პროცესში საქმიანი თანადგომა გაგვიწია და დიდად დავგვებმარა კორნელი კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის (აქ ინახება იონა ხელაშვილის ხელნაწერი შრომები) ხელმძღვანელობა და თანამშრომლები, რომელთა შორის განსაკუთრებით გამოვყოფდით პროფესორ ექვთიმე კოჭლამაზაშვილს.

უდიდესი მადლიერების გრძნობით მოვიხსენიებთ დეკანოზ მაქსიმე ჭანტურიას და ამავდროულად ბატონ ალექსანდრ სიმონოვს, რომელიც იყო ჩვენი მეგზური და დამხმარე სანკტ-პეტერბურგის ცენტრალურ სახელმწიფო ისტორიულ არქივში (ЦГИА СПб) დაცული დოკუმენტების მოძიების საქმეში, რის გარეშეც შეუძლებელი იქნებოდა იონა ხელაშვილის ბიოგრაფიის მნიშვნელოვანი დეტალების დაზუსტება და მეტ-ნაკლებად სრული სახით შეკვრა.

აქვე მადლობას ვუხდით ჩვენი სადისერტაციო ნაშრომის ოფიციალურ შემფასებლებს – პროფესორ ლალი ზაქარაძეს, პროფესორ გიორგი ბარამიძესა და პროფესორ ბელა ბალხამიშვილს საფუძვლიანი რჩევებისა და რეკომენდაციებისთვის.

ვმადლობთ მათ, ვინც ყურადღებას არ იმუშრებდა და ჩვენს გვერდით იდგა მთელი პროცესის განმავლობაში, რაც უზომოდ გვამხნევებდა და გვაძლიერებდა. საგანგებოდ გვსურს გამოვყოთ გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის რექტორი, პროფესორი მამუკა თავხელიძე, ასევე, პროფესორები – მიხეილ გოგატიშვილი, უდო რაინჰოლდ იეკი,

იოახიმ ფონ ვედელი და ასოცირებული პროფესორები – გიორგი თავაძე და გიორგი ხუროშვილი.

დასასრულ, კვლავ მოვიხსენიებთ პროფესორ თენგიზ ირემაძეს დიდი მადლიერების გრძნობით; შთამბეჭდავია მისი მაღალი პროფესიონალიზმი, შეუდარებლად დიდი პასუხისმგებლობა და ფილოსოფიისადმი უზომო სიყვარული. დიდია მისი როლი დისერტაციის თემის შერჩევაში და გულწრფელად ვხარობთ, რომ ჩვენი მეცადინეობით ახალი სიცოცხლე შეიძინა უსამართლოდ მივიწყებულმა და სათანადოდ არდაფასებულმა ქართველმა მოაზროვნემ; ღმერთს შევთხოვთ ძალებს, რათა კვლავაც გავაგრძელოთ იონა ხელაშვილის შემოქმედების შემდგომი კვლევა.

ვიმედოვნებთ, რომ წინამდებარე ნაშრომი დიდად წაადგება ამ ქართველი ფილოსოფოსისა და ღვთისმეტყველის შემოქმედების კვლევა-ძიებით დაინტერესებულ სწავლულებს მისი თეორიული ნააზრევის შემდგომი დამუშავებისა და ანალიზის პროცესში.

**მდაბალი გრიგოლი**

(ბერბიჭაშვილი)

**მიტროპოლიტი ფოთისა და ხობისა**

## რედაქტორთაბან

წარმოდგენილი მონოგრაფია იონა ხელაშვილის (1778-1837 წწ.) ფილოსოფიის შესახებ ეძღვნება ქართველ ფილოსოფოსსა და თეოლოგს, რომელსაც ქართული ფილოსოფიის ისტორიაში დღემდე არ ექცეოდა სათანადო ყურადღება. დიდი ხნის განმავლობაში იონა ხელაშვილს „რეაქციულ მოაზროვნედ“ მიიჩნევდნენ. სათანადო შეფასების მიღმა დარჩა როგორც მისი გამოქვეყნებული ნაშრომები, ასევე მისი ხელნაწერებიც. ამ არადამაკმაყოფილებელი რეცეფციის ფონზე მიტროპოლიტ გრიგოლის განსაკუთრებულ დამსახურებას წარმოადგენს ის, რომ მან ახლებურად გაიაზრა ამ უსამართლოდ მივიწყებული მოაზროვნის შემოქმედება და მისი მნიშვნელობა. წინამდებარე ნაშრომის ავტორმა პირველმა მოახდინა ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში დაცული იონა ხელაშვილის ხელნაწერების სისტემური კლასიფიკაცია, რითაც მან ხელაშვილის შესახებ მომავალი კვლევებისათვის მყარი მეცნიერული საფუძველი შექმნა. ცალკე აღნიშვნას იმსახურებს ავტორის მიერ სანკტ-პეტერბურგში მოპოვებული წყაროები და დოკუმენტები, რომლებიც ახალ შუქს ჰფენს იონა ხელაშვილის ცხოვრებას (სწორედ სანკტ-პეტერბურგში გაატარა ხელაშვილმა თავისი ცხოვრების მეორე ნახევარი). მიტროპოლიტი გრიგოლი საგანგებოდ განიხილავს ხელაშვილის მთავარ ნაშრომს „ოცდაათოთხმეტი შეკითხვის წიგნი“ (1826 წ.), რომელშიც მისი ფილოსოფიური თეოლოგიისა და ქრისტიანული ფილოსოფიის საფუძვლებია ჩამოყალიბებული. აღნიშნულის საფუძველზე ავტორი იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფციის შესახებ საუბრობს.

მიტროპოლიტი გრიგოლი უაღრესად ფართოდ და კვალიფიციურად განიხილავს საკვლევი თემატიკის შესახებ არსებულ ლიტერატურას. იგი განსაკუთრებით საგულდაგულოდ ანალიზებს სპეციალურ გამოკვლევებს იონა ხელაშვილის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის შესახებ; მას ყურადღების მიღმა არ რჩება არც ის მცირერიცხოვანი ნაშრომები, რომლებიც ამ მოაზროვნის ამა თუ იმ თხზულების შესახებ გამოქვეყნდა სხვადასხვა დროს. აქვე ნათლად იკვეთება თვით ავტორის კრიტიკული პოზიცია უკვე არსებული კვლევითი ლიტერატურის შესახებ, რამაც მას შესაძლებლობა მისცა, რომ თავისი გამოკვლევა თვისებრივად ახალ ხარისხობრივ დონეზე შეესრულებინა და ამ ნაკლებად ცნობილი ქართველი მოაზროვნის მკვეთრი მეცნიერული პროფილი წარმოეჩინა.

ქართული ფილოსოფიის ისტორიაში განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია იონა ხელაშვილის კომენტარები ლაიბნიც-კლარკის მიმონერაზე. ეს მიმონერა 1823 წელს ფრანგულიდან ქართულად თარგმნა ილია ბაგრატიონმა

(1790-1854 წწ.). აღნიშნული კომენტარი ნათლად ადასტურებს ხელაშვილის ინტერესს თანამედროვე ევროპული აზროვნების მიმართ. აღსანიშნავია, რომ ლმერთის ცნებასთან მიმართებით იგი აკრიტიკებდა როგორც ლაიბნიცის, ასევე კლარკის შეხედულებებსაც. ამ მხრივ ხელაშვილი იოანე დამასკელის (675-749 წწ.) ნააზრევს ეყრდნობოდა.

იონა ხელაშვილმა ერთმანეთს დაუკავშირა ფილოსოფიური თეოლოგიისა და ქრისტიანული ფილოსოფიის ძირითადი ცნებები. ქართული ფილოსოფიური აზროვნების ისტორიაში იგი ანტონ ბაგრატიონსა (1720-1788 წწ.) და სოლომონ დოდაშვილს (1805-1836 წწ.) შორის დგას, ხოლო მისი ნააზრევის ერთგვარ გაგრძელებად და სრულყოფად კი შეიძლება განვიხილოთ ეპისკოპოს გაბრიელ ქიქოძის (1825-1896 წწ.) ქრისტიანული ანთროპოლოგია.

წინამდებარე მონოგრაფია არსებით სიახლეს გვთავაზობს სამი მიმართულებით:

1. იონა ხელაშვილის ფილოსოფიისა და თეოლოგიის კვლევის მხრივ;
2. ქრისტიანული ფილოსოფიის დაფუძნების ახლებურად გააზრების კუთხით;
3. ქართული ფილოსოფიის ისტორიის განვითარების კონტექსტში ფილოსოფიური თეოლოგიის განსაკუთრებული მნიშვნელობის სიღრმისეული წვდომის კუთხით.

მიტროპოლიტ გრიგოლის მიერ წარმოდგენილი მონოგრაფია იმითაც არის მნიშვნელოვანი, რომ ის სამომავლო კვლევა-ძიების ნათელ პერსპექტივებს სახავს: რა მიმართება უნდა ჰქონდეს თანამედროვე ქრისტიანულ ფილოსოფიას აღნიშნულ ტრადიციასთან და როგორ შეუძლია მას ამ ტრადიციის ნაყოფიერი ათვისება? ეს კითხვა ქრისტიანული ფილოსოფიის წიაღში შემდგომი თეორიული კვლევის ამოცანა უნდა გახდეს. ამ ტიპის (გამო)კვლევა დღესაც ქრისტიანული რწმენის ისტორიულ განზომილებას უნდა დაეყრდნოს (ისევე, როგორც ამას ხელაშვილი ახორციელებდა!). წინამდებარე მონოგრაფია ამ მხრივ უდავოდ წინგადადგმულ ნაბიჯს წარმოადგენს. ვფიქრობთ, რომ ის კარგი შენაძენია ქრისტიანული ფილოსოფიის საკითხების შესწავლითა და კვლევით დაინტერესებული ადამიანებისთვის.

თენგიზ ირემაძე  
ლალი ზაქარაძე  
უდო რაინჭოლდ იეკი  
ჰელმუტ შნაიდერი

25 დეკემბერი, 2017 წელი

## შესავალი

ჰუმანიტარული მეცნიერებების განვითარებას XX საუკუნის საქართველოში დიდად შეუშალა ხელი მარქსისტულ-ლენინისტური კვლევითი მეთოდოლოგიის დანერგვამ და გავრცელებამ. ამის შედეგად განსაკუთრებული ზიანი მიაღწია ძველი ქართული ფილოსოფიური და საღვთისმეტყველო ტრადიციის მნიშვნელოვანი წარმომადგენლების ცხოვრებისა და შემოქმედების კვლევა-ძიებას. ამ ტენდენციის გამო არაერთი საგულისხმო ქართველი მოაზროვნის თეორიული მემკვიდრეობა სათანადო ყურადღების მიღმა დარჩა. იონა ხელაშვილი ახალი დროის ქართული თეორიული აზროვნების ის თვალსაჩინო წარმომადგენელია, რომლის უმდიდრესი თეორიული (ფილოსოფიური და საღვთისმეტყველო) შემოქმედება აქამდე არ გამხდარა ინტენსიური მეცნიერული გამოკვლევის საგანი. არადა, ახალი დროის ქართულ აზროვნებაში იშვიათად თუ მოიძებნება ფილოსოფოსი და ღვთისმეტყველი, რომელსაც ამ ორი დარგის განვითარებისათვის ისეთი მძლავრი ბიძგი მიეცეს, როგორც ეს იონა ხელაშვილმა მოახერხა. მან ახალი დროის ქართულ თეორიულ აზროვნებაში ქრისტიანული ფილოსოფიის ერთი-ერთი ყველაზე საგულისხმო მოდელი შექმნა, რომელიც ქართული ღვთისმეტყველების განვითარებისთვის დღესაც უაღრესად აქტუალურია. ეს მოდელი მოიცავს ამ მოაზროვნის მთელ მეტაფიზიკურ კონცეფციას.

იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური მემკვიდრეობა ჯერ კიდევ არ არის სათანადოდ გამოკვლეული. აღსანიშნავია, რომ კორნელი კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის საცავებში ინახება მისი რამდენიმე ათეული მნიშვნელოვანი თეორიული ნაშრომი, რომელშიც მისი უდავოდ საყურადღებო ფილოსოფიური და საღვთისმეტყველო კონცეფციებია გადმოცემული. ვფიქრობთ, რომ ამ ნაშრომთა გაშიფვრა, რედაქტირება, გამოცემა და მათი სათანადო შესწავლა ქართული ფილოსოფიური და საღვთისმეტყველო აზროვნების გადაუდებელი კვლევითი ამოცანაა. აქედან გამომდინარე, იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია თანამედროვე ქართული ფილოსოფიური ისტორიოგრაფიის ერთ-ერთ ყველაზე მნიშვნელოვან საკვლევ პრობლემას წარმოადგენს.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფციის დაწვრილებითი ფილოსოფიური ანალიზი ჯერ არ მომხდარა. უფრო მეტიც, ეს დიდი ქართველი მოაზროვნე ქართული საბჭოთა მარქსისტული ფილოსოფიური ისტორიოგრაფიის კონტექსტში „რეაქციონერად“ იყო მონათლული. ეს ტენდენცია ისე ყოვლისმომცველი აღმოჩნდა, რომ იგი თვით შალვა ნუცუბიძემაც კი – თავისი „ფილოსოფიის

ისტორიის“ მეორე ტომში – „თეოლოგიურ-რეაქციონური მიმდინარეობის“ იმ წარმომადგენლად მიიჩნია, რომელიც ქართული ფილოსოფიური აზრის პროგრესული გზით განვითარებას ახალი დროის ქართულ აზროვნებაში ხელს უშლიდა. [63,459] ამგვარმა შეფასებებმა დიდად შეაფერხა იონა ხელაშვილის მრავალმხრივი შემოქმედების შესწავლა-ათვისების საქმე. დღემდე უცნობი რჩება მისი ცხოვრებისა და შემოქმედების მრავალი მნიშვნელოვანი დეტალი. ამ მოაზროვნის თვით დაბადების ზუსტი თარიღიც კი დღემდე უცნობი იყო. აქედან გამომდინარე, წინამდებარე ნაშრომის ფარგლებში, რეკონსტრუირებული იქნება იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია, ასევე, მისი ცხოვრებისა და შემოქმედების დღემდე უცნობი არაერთი მნიშვნელოვანი დეტალი. აღსანიშნავია, რომ იონა ხელაშვილის ნამდვილი ცხოვრებისეული პორტრეტის აღდგენა და გათვალისწინება აუცილებელია ამ ქართველი მეტაფიზიკოსის შემოქმედების ადეკვატური ანალიზისა და შეფასებისთვის, რადგან იონა ხელაშვილი იმ რჩეულ მოაზროვნეთა რიცხვს მიეკუთვნება, რომელთა ცხოვრება და შემოქმედება ერთმანეთისაგან განუყოფელია და, ამდენად, ისინი ერთიან ჭრილში უნდა იქნეს წარმოდგენილი.

დასახული კვლევითი მიზნების მისაღწევად საჭიროა შემდეგი სამუშაოს შესრულება: (1). იონა ხელაშვილის თეორიული შემოქმედების შესახებ არსებული სამეცნიერო-კვლევითი ლიტერატურის მიმოხილვა და მეცნიერული შეფასება. (2). კორნელი კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში დაცული იონა ხელაშვილის ხელნაწერთა აღწერა, სისტემურ-მეთოდოლოგიური კლასიფიკაცია, იმ პრობლემებისა და თემატიკის გამოკვეთა, რომელსაც დიდი მნიშვნელობა აქვს თავად იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფციის განხილვისა და ანალიზის დროს. (3). განხილული და გააანალიზებული უნდა იქნეს ის სოციალურ-პოლიტიკური და კულტურული გარემო, რომელშიც იონა ხელაშვილს უხდებოდა ცხოვრება და მოღვაწეობა. აქვე რეკონსტრუირებული უნდა იქნეს მისი ცხოვრებისა და შემოქმედების ის უმნიშვნელოვანესი ეტაპები, რომლებიც აქამდე ქართულ ფილოსოფიურ ისტორიოგრაფიაში არ იყო ცნობილი, ან კიდევ არასწორად იყო წარმოდგენილი (მაგალითად, ცნობები იონა ხელაშვილის დაბადების თარიღის შესახებ). (4). იონა ხელაშვილის შემოქმედების სრულყოფილი ანალიზისთვის აუცილებელია ახალი დროის ქართულ-ევროპული მეცნიერული აზროვნების კონტექსტში მისი მოძღვრების განხილვა, რადგან მისი შემოქმედება სწორედ ახალი დროის მეცნიერული აზროვნების ინტეგრალურ ნაწილს წარმოადგენს. ამ ასპექტების სათანადო გათვალისწინება შესაძლებლობას მოგვცემს, რომ იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფციის თავისებურებანი გამოვკვეთოთ და მისი სიახლე და ორიგინალურობა ვაჩვენოთ. (5). წინამდებარე ნაშრომის ბოლო თავებში წარმოდგენილი უნდა იქნეს იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფციის მთავარი პრობლემები მის ცნობილ, ნაკლებად ცნობილ და დღემდე უცნობ ნაშრომებსა თუ მასალებზე დაყრდნობით. აქვე საგანგებო ყურადღება უნდა

დაეთმოს იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფციის სპეციფიკისა და თავისებურებების განხილვასა და ანალიზს, რათა თავად ამ კონცეფციის სიახლე და აქტუალობა წარმოჩნდეს.

იონა ხელაშვილის ფილოსოფიური და საღვთისმეტყველო შემოქმედების მთავარი შედეგები შეჯამებულია მის საკვანძო ნაშრომში „ოცდაათოთხმეტი შეკითხვის წიგნი“. ქართველი მოაზროვნე აქვე აყალიბებს ქრისტიანული ფილოსოფიური ღვთისმეტყველების მოდელს, რომელიც ფილოსოფიისა და ღვთისმეტყველების გარკვეულ სინთეზს წარმოადგენს მის მიერვე დასახული კვლევითი მიზნებისა და მეთოდოლოგიური პრინციპების მომარჯვებით. ასეთი მეთოდოლოგიური ნაზავის შედეგად იქმნება ფილოსოფიური ღვთისმეტყველების ხელაშვილისეული ვერსია, რომელსაც იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია შეიძლება ეწოდოს. მეტაფიზიკის ასეთი სახე ორიენტირებულია ქრისტიანული ფილოსოფიისა და ღვთისმეტყველების ისეთი კომბინაციის შექმნაზე, რომელიც სამყაროს დიადი წიგნების, „წმინდა წერილის“ ფილოსოფიურ ახსნა-განმარტებას ისახავს მიზნად. მაშასადამე, იონა ხელაშვილის ფილოსოფიური ღვთისმეტყველება, რომლის თანმიმდევრული განვითარება მისსავე მეტაფიზიკურ კონცეფციას ქმნის, ეფუძნება ძველი და ახალი აღთქმის სიბრძნისმეტყველებას და მის სპეციფიკურ ფილოსოფიურ ჰერმენევტიკას ქმნის. ამდენად, იონა ხელაშვილის თეორიული შემოქმედების ანალიზი წინამდებარე კვლევის ფარგლებში სწორედ მისი მეტაფიზიკური კონცეფციის დანვრილებით განხილვასა და შეფასებას ეყრდნობა.

ზემოთ დასახული კვლევის მიზნებიდან და ამოცანებიდან გამომდინარე, წინამდებარე კვლევითი ნაშრომის ფარგლებში, უწინარეს ყოვლისა, გამოყენებულია ფილოსოფიური ისტორიოგრაფიისთვის არსებითი კომპარატივისტული (შედარების) მეთოდი. უფრო მეტიც, ჩვენი კვლევის ინტერესებიდან გამომდინარე, ეს მეთოდი მთავარ მეთოდოლოგიურ საშუალებასაც კი წარმოადგენს, რომელიც ჩვენ მიერ აქტიურად გამოყენებულ ჰერმენევტიკულ და ინტერდისციპლინურ მიდგომებს აერთიანებს და აკავშირებს.

ფილოსოფიური აზროვნების ჯერაც უცნობ ან ნაკლებად ცნობილ ტრადიციათა და დოკუმენტთა ადეკვატური შესწავლის მეთოდოლოგიური წანამძღვრები მოცემული აქვს პროფ. თენგიზ ირემაძეს თავის არაერთ სამეცნიერო ნაშრომში, რომელიც ფილოსოფიის ისტორიის უსამართლოდ მივიწყებულ ეპიზოდთა და წარმომადგენელთა ანალიზსა და შეფასებას ეძღვნება. ამ მხრივ განსაკუთრებით აღსანიშნავია მისი მონოგრაფია „ფილოსოფია ეპოქათა და კულტურათა გზაგასაყარზე. ინტერკულტურული და ინტერდისციპლინური კვლევები“ (2013 წ.). იგი სისტემატურად ავითარებს კონტექსტუალური კვლევის მეთოდოლოგიას, რომელიც „კულტურულ მოვლენათა კვლევისას მარტივი სქემების უკუგდებასა“ და ამა თუ იმ ფილოსოფიური ტექსტის მისსავე ბუნებრივ (იმანენტურ)

კონტექსტებში წაკითხვასა და შეფასებას გულისხმობს. ეს კი, თავის მხრივ, ფილოსოფიის ერთმანეთისაგან მკვეთრად განსხვავებულ ტრადიციათა თანაბრად რეაქტუალიზებისა და მისი ცალმხრივი ევროპეიზაციის პროცესის რელატივირების შესაძლებლობას გვაძლევს. ფილოსოფიის ისტორიის თანამედროვე გააზრებას სწორედ ეს მეთოდოლოგიური მიდგომა უნდა დაედოს საფუძვლად, რაც შესაძლებლობას მოგვცემს ფილოსოფიის ისტორიის მივიწყებულ ეპიზოდთა შესწავლისა და მათი ისტორიული ვერიფიცირებისა. ვფიქრობთ, რომ იონა ხელაშვილის საღვთისმეტყველო და ფილოსოფიური შემოქმედების კომპლექსური ანალიზის პროცესში კონტექსტუალური კვლევითი მეთოდოლოგია დიდ დახმარებას გაგვინვეს.

გარდა ამისა, იონა ხელაშვილის შემოქმედების სპეციფიკიდან გამომდინარე (ბიბლიური ტექსტების ანალიზი და ა.შ.), ინტენსიურად გამოვიყენებთ ფილოსოფიური ჰერმენევტიკის მეთოდსაც, კერძოდ კი, მისი მეტაფიზიკური კონცეფციის მთავარი მომენტებისა და თავისებურებების გამოკვეთის დროს. ამ მეთოდთა გამოყენების შედეგად კი შეიქმნება სხვა მეთოდოლოგიური არსენალის გამოყენების წინაპირობაც: იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია, ასევე, წარმოდგენილი იქნება ინტერდისციპლინური კვლევითი მეთოდოლოგიის ჩრილში.

იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური ტექსტებისა და ბიბლიური წიგნების კომენტარების კონტექსტუალური წაკითხვის მეთოდოლოგიური საფუძვლების მომარჯვების შედეგად, ირკვევა, რომ ქართველი ფილოსოფოსი ღვთისმეტყველი ღმერთის, სამყაროსა და ადამიანის გაგების საკუთარ მოდელს გვთავაზობს, რომელიც დიდი ქრისტიანი მოაზროვნეების ქრისტოლოგიურ ნააზრევს ეფუძნება. სწორედ აქედან იღებს სათავეს მისი „ქრისტიანული კატეგორიათმოდვრება“, რომლის საფუძველზეც თავად იონა ხელაშვილის მეტაფიზიკური კონცეფცია შეიძლება დახასიათდეს როგორც „ფილოსოფიური ღვთისმეტყველება“ ანუ „ქრისტიანული მეტაფიზიკა“.